

Krzysztof Jankowski
ul. Jaśkowiaka 108/1
61-680 Poznań
Biegły Sądowy przy Sądzie Okręgowym
w Zielonej Górze (Decyzja Nr 42/2024)



inżynier
w zakresie badań śląc



PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF
JANKOWSKI
17.02.2025 14:04:31 [GMT+1]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

ratownictwo chemiczne
chemia i inżynieria ochrony środowiska

Urząd
Miasta i Gminy
Szlichtyngowa

Wpłynęło dnia 27.02.2025
1523
Podpis

p. A. Schuch / 27. LUT. 2025
P.H.

OPINIA BIEGŁEGO

dotycząca: Budowy zakładu produkcji chemii technologicznej
– wytwarzanie koagulatu żelazowego na działce o nr ewid. 249/7
w obrębie Szlichtyngowa wszczętego na wniosek Chemical
Recycling Solutions Sp. z o.o., ul. Portowa 1, 67-200 Głogów.

17 stycznia 2025



1. Podstawy prawne sporządzenia opinii

Opinię wydano na podstawie:

- a) art. 193, 194, 198 § 1 i 2 i 200 § 1 k.p.k.;
- b) ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*;
- c) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r. w sprawie biegłych sądowych;
- d) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2024 poz. 57 z późniejszymi zmianami),
- e) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 poz. 1587 z późniejszymi zmianami),
- f) Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 poz. 1742),
- g) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)
- h) Uchwała nr XIII 116/99 Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i miasta Szlichtyngowa uchwalonego uchwałą nr VII/49/92 Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa z dnia 14 grudnia 1992 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym województwa Leszczyńskiego nr 12/93, w części dotyczącej Miasta Szlichtyngowa i wsi Górczyna (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2000 r. Nr 25A, poz. 263).

2. Cel wydania opinii biegłego

Celem niniejszej opinii jest udzielenie odpowiedzi przez biegłego na pytania przedstawione przez Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa w postanowieniu o numerze SOŚ.6220.6.37.2021A Jak w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla



przedsięwzięcia pn.: "Budowa zakładu produkcji chemii technologicznej – wytwarzanie koagulatu żelazowego na działce o nr ewid. 249/7 w obrębie Szlichtyngowa wszczętego na wniosek Chemical Recycling Solutions Sp. z o.o., ul. Portowa 1, 67-200 Głogów”:

- a) **jak należy zakwalifikować zamierzenia inwestycyjne, określone przez inwestora w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, czy jest to produkcja przetwórstwo czy gospodarowanie odpadami;**
- b) **czy wystąpi uciążliwość planowanej działalności gospodarczej, a jeśli tak to czy będzie ona ograniczona do granic własności działki, której dotyczy zamierzenie inwestycyjne, czy też wykracza poza ten obszar;**
- c) **czy produkcja chemii technologicznej – koagulantu żelazowego z uwzględnieniem możliwości wykorzystania odpadów jako surowce w procesie produkcyjnym, opisana w raporcie o oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko może być szkodliwa dla zdrowia ludzkiego.**

3. Czynności wykonane przez biegłego

W celu odpowiedzi na pytania z pkt. 2 opinii, biegły przeprowadził analizę następujących dokumentów związanych z toczącym się postępowaniem administracyjnym:

- a) **Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Budowa zakładu produkcji chemii technologicznej – wytwarzania koagulantu żelazowego na terenie nieruchomości dz. nr 249/7 przy ul. Przemysłowej 3 w Szlichtyngowej,**
- b) **Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze z dnia 7 czerwca 2024 r. sygnatura SKO-1187/35-S/24**
- c) **Karta charakterystyki koagulantu żelazowego dostępnego na rynku i produkowanego przez firmę Brenntag Polska sp. z o.o.**
- d) **Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 20 maja 2022 r. sygnatura WZŚ.4221.182.2021.KS,**



- e) **Postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, sygnatura WR, RZŚ.4360.88.2021.AK,**
- f) **Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli z dnia 20 czerwca 2022 r. sygnatura NZ.9022.5.03.2022**

4. Odpowiedzi na pytania przedstawione w postanowieniu

- a) **Jak należy zakwalifikować zamierzenia inwestycyjne, określone przez inwestora w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, czy jest to produkcja przetwórstwo czy gospodarowanie odpadami?**

W opinii biegłego *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Budowa zakładu produkcji chemii technologicznej – wytwarzania koagulantu żelazowego na terenie nieruchomości dz. nr 249/7 przy ul. Przemysłowej 3 w Szlichtyngowej* (zwany dalej: Raport) wskazuje na złożoność procesu produkcji koagulantu żelazowego.

Całość procesów można podzielić na następujące etapy:

- magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów,
- przetwarzanie odpadów poprzez odzysk,
- produkcję koagulantu żelazowego,
- magazynowanie gotowych produktów,
- magazynowanie wytworzonych odpadów.

Etapy produkcji związane z wykorzystaniem odpadów jako surowce, będą stanowiły przetwarzanie odpadów. W myśl art.3 ust. 1 pkt. 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 poz. 1587 późniejszymi zmianami) jako przetwarzanie– rozumie się przez to procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie. Tego typu procesy zostały zakwalifikowane w Załączniku nr I do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1587 z późn. zm.) jako proces odzysku R5 - Recykling lub odzysk innych



materiałów nieorganicznych.

W związku z powyższym procesy wskazane w opisie należy zakwalifikować jako gospodarowanie odpadami zgodnie z definicją zawartą w art.3 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1587z późn. zm.) *gospodarowanie odpadami – rozumie się przez to zbieranie, transport lub przetwarzanie odpadów, w tym sortowanie, wraz z nadzorem nad wymienionymi działaniami, a także późniejsze postępowanie z miejscami unieszkodliwiania odpadów oraz działania wykonywane w charakterze sprzedawcy odpadów lub pośrednika w obrocie odpadami.*

Przedstawione stanowisko zostało również ujęte w Raporcie, w którym w rozdziale 3. Rodzaj technologii, podrozdziale 3.2. Stan planowany zawarto opis technologiczny - wariant 2 wyróżniający etap *Przetwarzanie odpadów.*

b) Czy wystąpi uciążliwość planowanej działalności gospodarczej, a jeśli tak to czy będzie ona ograniczona do granic własności działki, której dotyczy zamierzenie inwestycyjne, czy też wykracza poza ten obszar?

Opis technologii planowanej do zastosowania w inwestycji obejmuje wykorzystanie zbiorników dwupłaszczowych wykonanych z tworzywa odpornego na działanie substancji stosowanych w zakładzie umieszczonych na wannach wychwytowych stanowiące zabezpieczenie przed rozlewiskiem. Nie ma wątpliwości, że tym sposobem inwestor minimalizuje ryzyko ewentualnego rozprzestrzeniania się substancji zarówno na etapie przetwarzania odpadów, produkcji jak i magazynowania gotowych wyrobów.

Wątpliwości budzi jedynie proponowany, grawitacyjny sposób wentylacji hali produkcyjno - magazynowej, który w żaden sposób nie eliminuje możliwości rozprzestrzeniania się szkodliwych, drażniących par oraz odorów towarzyszących ewentualnej awarii przemysłowej lub usterkom towarzyszącym eksploatacji/konserwacji urządzeń *produkcyjnych*. Należy również zaznaczyć, że każde napełnianie zbiornika związane jest z emisją odorów i par z zaworów oddechowych. Dane dotyczące powyższej



zorganizowanej emisji zawarto w Raporcie w rozdziale 7. *Rodzaje i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, podrozdziale 7.5.2.2. Etap eksploatacji.*

W przypadku wystąpienia wycieku z elementów armatury zastosowanej do procesów technologicznych (zawory, filtry, pompy) wszelkie pary i odory, będą rozprzestrzeniane zgodnie z grawitacyjnym ruchem powietrza na zewnątrz hali produkcyjno - magazynowej i dalej zgodnie z różą wiatrów dla danej lokalizacji. Niewykluczone, że rozprzestrzenią się poza teren działki. W takim razie budzi wątpliwości czy przy zastosowaniu grawitacyjnej wentylacji hali produkcyjno - magazynowej inwestor jest w stanie zrealizować zapis rozdziału 2 § 3 pkt. 4 uchwały nr XIII 116/99 Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i miasta Szlichtyngowa uchwalonego uchwałą nr VII/49/92 Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa z dnia 14 grudnia 1992 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym województwa Leszczyńskiego nr 12/93, w części dotyczącej Miasta Szlichtyngowa i wsi Górczyna (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2000 r. Nr 25A, poz. 263) *Obowiązek przestrzegania zasady, że uciążliwość wykonywanej działalności gospodarczej musi być ograniczona do granic własności, na której jest wykonywana.*

c) Czy produkcja chemii technologicznej – koagulantu żelazowego z uwzględnieniem możliwości wykorzystania odpadów jako surowce w procesie produkcyjnym, opisana w raporcie o oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko może być szkodliwa dla zdrowia ludzkiego?

Chociaż raport wskazuje, że działalność zakładu nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, biegły może jedynie wskazać sytuacje, w których ewentualnie **mogłoby** dojść do negatywnego oddziaływania na środowisko lub zdrowie i życie ludzi oraz innych organizmów żywych:



1. Awaria technologiczna i wyciek substancji niebezpiecznych

Przechowywane substancje, takie jak kwas solny, perhydrol, chlorek żelaza, mogą być szkodliwe w przypadku wycieku lub pożaru. Możliwe skutki to zatrucia oparami, poparzenia chemiczne oraz skażenie gleby i wód gruntowych. W przypadku awarii mogą wystąpić krótkotrwałe, wysokie stężenia substancji chemicznych w powietrzu, co może powodować problemy oddechowe.

2. Niewłaściwa emisja zanieczyszczeń do powietrza

Jeśli system filtracji i hermetyzacji procesu zawiedzie, mogą wzrosnąć poziomy pyłu, tlenków azotu, siarki oraz lotnych związków chemicznych, co może prowadzić do podrażnień dróg oddechowych, reakcji alergicznych i zwiększonego ryzyka chorób układu oddechowego. Podwyższone stężenia pyłu PM10 i PM2.5 mogą stanowić ryzyko dla osób z chorobami płuc, takimi jak astma.

3. Brak prawidłowego postępowania z odpadami chemicznymi

Niewłaściwe składowanie lub niewłaściwa utylizacja odpadów może doprowadzić do skażenia gleby, wód gruntowych i powierzchniowych, co może mieć długoterminowe skutki dla zdrowia ludzi (np. zwiększone ryzyko nowotworów). Kontakt pracowników z nieprawidłowo zabezpieczonymi substancjami może prowadzić do zatrucia i uszkodzeń skóry.

4. Nadmierna emisja hałasu

Jeśli zabezpieczenia akustyczne będą niewystarczające, stałe narażenie na hałas może powodować stres, problemy ze snem, bóle głowy, a w dłuższej perspektywie uszkodzenie słuchu.

5. Nieprzestrzeganie norm bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP)

Brak odpowiednich środków ochrony dla pracowników (np. masek, odzieży ochronnej) może prowadzić do chorób zawodowych, zatrucia chemicznych i poparzeń.

Nieprzestrzeganie procedur awaryjnych może zwiększyć ryzyko poważnych wypadków i skażenia środowiska.

Krzysztof Jankowski
ul. Jaśkowiaka 108/1
61-680 Poznań
Biegły Sądowy przy Sądzie Okręgowym
w Zielonej Górze (Decyzja Nr 42/2024)



inżynieria materiałowa
w zakresie badań śladów zwareziowych
ratownictwo chemiczne
chemia i inżynieria ochrony środowiska

Na tym opinię zakończono.

Niniejsza opinia została sporządzona na podstawie materiałów dowodowych dostarczonych do dnia jej opracowania. W związku z tym zastrzegam, że przedstawione w niej wnioski mogą ulec modyfikacji lub uzupełnieniu w przypadku dostarczenia nowych dowodów, istotnych informacji lub dodatkowych materiałów w sprawie.

Opinię sporządził

Krzysztof Jankowski