

**SAMORZĄDOWE  
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE**  
Al. Niepodległości 7, ☎ 068 327 14 50  
65-048 ZIELONA GÓRA  
NIP 973-04-38-239

**Urząd  
Miasta i Gminy  
Szlichtyngowa**

Zielona Góra, 2022-01-31

**SKO-6631/197-S/21**

Wpłynęło dnia 16.02.2022  
1592 Podpis

*P. Świerch*  
16.02.22  
*[Signature]*

## **POSTANOWIENIE**

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze w składzie:**

**Przewodniczący: Robert Gwidon Makarowicz**

**Członkowie: Maria Gil-Zawieja (spr.)**

**Piotr Kapusta**

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2022 r. zażalenia Pani Patrycji Katarzyny Dworczyk- Michalskiej i Pana Jarosława Michalskiego na postanowienie z dnia 27 października 2021 roku znak: SOŚ.6220.5.42.2020.AŚwi Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa w przedmiocie zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie fermy zarodowej trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działki nr 525/1, obręb Stare Drzewce w miejscowości Stare Drzewce, gmina Szlichtyngowa, powiat wschowski”, **działając na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 570), 39 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 713), na podstawie art. 138 § 2 w związku z art. 144 oraz art. 97 § 1 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U z 2021, poz. 735 dalej jako "k.p.a.") w związku z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm).,**

**orzeka**

**uchylić zaskarżone postanowienie z dnia 27 października 2021 r. znak: SOŚ.6220.5.42.2020.AŚwi i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji**

## **UZASADNIENIE**

Pani Patrycja Dworczyk -Michalska i Pan Jarosław Michalski wnioskiem z dnia 01 lipca 2019 r. wystąpili do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie fermy trzody chlewnej wraz z infrastrukturą na terenie działki nr 525/1, obręb Stare Drzewce w miejscowości Stare Drzewce, gmina



Szlichtyngowa, powiat wschowski". Wnioskodawcy dołączyli do wniosku następujące załączniki:

1. Kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji wraz z terenem na który przedsięwzięcie będzie oddziaływało w formie papierowej i w formie elektronicznej,
2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ,
3. Kartę informacyjną przedsięwzięcia ,
4. Wypis z rejestru gruntów ,
5. Analizę kosztów i korzyści.

W toku postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa pismami z dnia 29 sierpnia 2019 roku działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Marszałka Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. **postanowieniem z dnia 7 listopada 2019 r. znak: WZŚ.4242.84.2019.SL. uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora .**
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli **pismem NZ.4301.7.2019 z dnia 27 września 2019 r. wydał pozytywną opinię dla budowy planowanego przedsięwzięcia.**
3. Marszałek Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze pismem z dnia 20 listopada 2019 r. **znak: DŚ.II.7222.2.2019 pozytywnie zaopiniował warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.**
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu PGW Wody Polskie **pismem z dnia 18 listopada 2019 r. znak: WR.RZŚ.436.90.2019,JT postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia.**

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa decyzją z dnia 28 lutego 2020 r. znak: SOŚ.6220.4.2019.AWty odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na Budowie fermy zarodowej trzody chlewnej wraz z infrastrukturą na terenie działki nr 525/1 , obręb Stare Drzewce w miejscowości Stare Drzewce , gmina Szlichtyngowa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Panią Patrycję Dworczak-Michalską i Pana Jarosława Michalskiego , decyzją z dnia 21 sierpnia 2020 r. znak: SKO-1649/71-S/20 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia .

W uzasadnieniu decyzji SKO wskazało na konieczność uzupełnienia braków we wniosku z dnia 01 lipca 2019 r. w zakresie wymaganych prawem materialnym załączników graficznych oraz usunięcia niejasności i braków Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z czerwca 2019 r. , w



tym również w zakresie kwalifikacji przedsięwzięcia na gruncie rozporządzenia, a także do przedłożenia uzupełnienia Raportu dokonanego na wezwanie Marszałka Województwa Lubuskiego, jako organu współdziałającego w tej sprawie.

W związku z powyższym organ pismem z dnia 7 grudnia 2020 r. znak: SOŚ.6220.5.1.2020.AŚwi wezwał inwestorów do usunięcia braków formalnych wniosku z dnia 1 lipca 2019 r. oraz udzielenia wyjaśnień. Uzupełnienie wpłynęło do organu w dniu 16 grudnia 2020 r.

Następnie organ I instancji działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Marszałka Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o uzupełnienie z dnia 16 grudnia 2020 r. W dniu 25 stycznia 2021 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie przekazał pismo według właściwości do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu.

5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. **podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z 7 listopada 2019 r. znak: WZŚ.4242.84.2019.SL.**
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem **NZ.4301.2.2021 z dnia 19 lutego 2021 r. wyraził w sprawie opinię pozytywną.** Marszałek Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze **podtrzymał opinię z 20 listopada 2019 r. znak: DŚ.II.7222.2.2019.**
7. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu PGW Wody Polskie pismem z dnia 2 marca 2019 r. znak: **WR.RZŚ.4360.13.2021.AK postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia.**
8. Marszałek Województwa Lubuskiego pismem z dnia 28 stycznia 2021 r. znak: DŚ.II.7222.2.3.2021 zwrócił się do organu I instancji czy przedłożony raport jest raportem ostatecznym i czy będzie przeprowadzona ponowna analiza wraz z kontrraportem. W odpowiedzi Burmistrz Miasta, że raport w przedmiotowej **sprawie jest ostateczny i Gminy Szlichtyngowa pismem z dnia 2 lutego 2021 r. znak: SOŚ.6220.5.10.2020.AŚwi poinformował, że raport jest ostateczny.**

W dniu 12 kwietnia 2021 r. obwieszczeniem znak: SOŚ.6220.5.14.2020.AŚwi organ I instancji podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków. Do organu I instancji wpłynęły pisma z uwagami i wnioskami od mieszkańców miejscowości Stare Drzewce i Gola, które zostały przekazane inwestorom przedsięwzięcia. Pismem z dnia 8 lipca 2021 r. wnioskodawcy przedsięwzięcia udzielili wyjaśnień.

W związku z powyższym organ I instancji ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Marszałka



Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o uzupełnienia wnioskodawcy.

1. Pismem z dnia 13 sierpnia 2021 znak: WZŚ.4221.130.2021.SL Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. **podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 7 listopada 2019 roku.**
2. Pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. znak: NZ.4301.2.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli **podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii wydanej dnia 19 lutego 2021 r.**
3. Pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r. znak: WR.RZŚ.4360.13.2021.AK Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu **podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu z dnia 2 marca 2021 r.**
4. Pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r. Marszałek Województwa Lubuskiego zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z prośbą o informację, czy przedłożony w dniu 3 września 2019 r. raport wraz z uzupełnieniami jest raportem ostatecznym, czy też dla planowanego przedsięwzięcia będzie przeprowadzona i wzięta pod uwagę ponowna analiza wraz z kontrraportem.
5. Pismem z dnia 18 października 2021 r. znak: SOŚ.6220.5.41.2020.AŚwi Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa po rozpatrzeniu uwag mieszkańców wsi Stare Drzewce i wsi Gola oraz wnioski Stowarzyszenia „Jesteśmy Razem przy Szkole Podstawowej w Starych drzewcach” i Stowarzyszenia „Nasza Wieś” Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa poinformował Marszałka Województwa Lubuskiego o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej analizy wraz z kontrraportem dla planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa zlecił Eko-log Spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu opracowanie kontrraportu do Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko inwestycji obejmującej „Budowę fermy zarodowej trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie działki nr 525/1, obręb Stare Drzewce w miejscowości Stare Drzewce, gmina Szlichtyngowa, powiat wschowski”

Następnie organ I instancji postanowieniem z dnia 27 października 2021 roku znak: SOŚ.6220.5.42.2020.AŚwi na podstawie z art. 97 § 1 pkt. 4 kpa zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zażalenie na wyżej opisane postanowienie w ustawowym terminie złożyła Pani Patrycja Katarzyna Dworcak- Michalska i Pan Jarosław Michalski. Skarżący nie zgodzili się z argumentacją organu i wniesli o uchylenie postanowienia.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze , po zapoznaniu się z całością akt w sprawie, stwierdziło, co następuje:**

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.



Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. organ musi zawiesić postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że przepisy dotyczące zawieszenia postępowania jako tamujące bieg sprawy nie mogą być wykładane w sposób rozszerzający.

W orzecznictwie wskazuje się, że na konstrukcję "zagadnienia wstępnego", o którym mowa w ww. przepisie, składają się cztery elementy:

1 - zagadnienie to wyłania się w toku postępowania administracyjnego;

2 - wymaga ono "uprzedniego" rozstrzygnięcia, tzn. musi poprzedzać rozpatrzenie danej sprawy i wydanie decyzji;

3 - rozstrzygnięcie należy do kompetencji innego organu albo sądu;

4 - istnieje zależność między uprzednim rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego a rozpatrzeniem sprawy i wydaniem decyzji (tak: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 1020/18).

Przedmiotem postępowania, które toczy się przed organem I instancji jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie fermy trzody chlewnej wraz z infrastrukturą na terenie działki nr 525/1, obręb Stare Drzewce w miejscowości Stare Drzewce, gmina Szlichtyngowa, powiat wschowski”.

Postępowanie to prowadzone jest w oparciu o przepisy prawa materialnego – tj. ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm).

Zasadniczym dowodem w tym postępowaniu jest przedkładany przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport jest sporządzany przez osoby posiadające wiedzę specjalistyczną i jego zadaniem jest przedstawienie prognozowanego (szacowanego) wpływu na środowisko w sposób uzasadniony merytorycznie, m.in. w oparciu o ocenę wagi poszczególnych źródeł oddziaływania oraz skutków w środowisku takiej działalności. Raport podlega ocenie organu prowadzącego postępowanie środowiskowe i również przez organy wymienione w art. 77 ustawy.

Stanowiska organów uzgadniających są „zagadnieniem wstępnym”, ponieważ istnieje zależność pomiędzy uprzednim rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego, a rozpatrzeniem sprawy i wydaniem decyzji (tak: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 1020/18).

W analizowanej sprawie, planowana inwestycja była opiniowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Marszałka



Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie – 3 krotnie. Organy uzgadniające wydały za każdym razem pozytywne opinie.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 1 marca 2017 r., I OSK 732/15, wskazał, że związek zagadnienia wstępnego z rozpoznaniem sprawy administracyjnej i wydaniem decyzji w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., wyraża się relacją, w której brak rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego, jawi się jako bezwzględna przeszkoda do wydania decyzji w prowadzonej przez organ sprawie.

Taka sytuacja w przedmiotowej sprawie **nie występuje**, ponieważ organ I instancji posiada komplet wymaganych prawem uzgodnień /opinii. **W razie gdy związek ten nie występuje, nie jest dopuszczalne zawieszenie postępowania.** Zawieszając postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. organ nie może kierować się przewidywaniami co do wyniku postępowania, lecz tym, czy w świetle posiadanych materiałów dowodowych i obowiązującego prawa jest możliwe rozpoznanie sprawy.

Od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego powinno bowiem zależeć rozpoznanie sprawy w ogóle, a nie wydanie mniej lub bardziej pozytywnej bądź negatywnej dla wnioskodawcy decyzji. Organ musi tym samym ustalić bezpośredni związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej a zagadnieniem wstępnym."

Zatem w ocenie Kolegium zagadnienie wstępne w przedmiotowej sprawie zostało rozstrzygnięte, a organ prowadzący postępowanie posiada **kompletny materiał dowodowy do rozstrzygnięcia sprawy.** W związku z powyższym zawieszenie postępowania jest nieuzasadnione i prowadzi do nieuzasadnionego przewlekłego prowadzenia postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium uchyla zaskarżone postanowienie w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa winien dążyć do niezwłocznego merytorycznego rozstrzygnięcia postępowania.

**Niniejsze postanowienie jest ostateczne.**

#### **Pouczenie.**

Na postanowienie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, oznaczenie organu, którego działania skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowo-administracyjnego lub w toku tego postępowania może być przyznane prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.). Wniosek składa się

na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (urzędowe formularze udostępnia się nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych, a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.).



Skład orzekający :

1. Robert Gwidon Makarewicz.....
2. Maria Gil-Zawieja..... *Zamaga*
3. Piotr Kapusta..... *Piotr Kapusta*

Otrzymuje:

- ①. Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa
2. Jarosław Michalski  
ul. Głogowska 74 , 67-240 Kotła
3. Patrycja Katarzyna Dworczak-Michalska  
Krzepielów 57, 67-410 Sława
4. Łukasz Szatała – pełnomocnik  
ul. Purkyniego 1/114 , 50-155 Wrocław
5. Stowarzyszenie „Nasza Wieś”  
Gola 78 , 67-407 Szlichtyngowa
6. Stowarzyszenie „Jesteśmy Razem przy Szkole Podstawowej  
w Starych Drzewcach  
Stare Drzewce 44/1 , 67-407 Szlichtyngowa
7. Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Głogów  
ul. Sikorskiego 54 , 67-200 Głogów
8. Anna Grocholska  
ul. Wincentego Witosa 7 , 56-200 Góra
9. Antoni Pieprzyk  
ul. Wincentego Witosa 9 , 56-200 Góra
10. Obwieszczenie o postanowieniu
11. aa.