



## **BURMISTRZ MIASTA I GMINY SZLICHTYNGOWA**

**ul. Rynek 1, 67-407 Szlichtyngowa**

TEL. 65 54 92 327, FAX 65 54 92 341, [umig@szlichtyngowa.pl](mailto:umig@szlichtyngowa.pl)

---

Szlichtyngowa, 28.07.2020 r.

SOŚ.6220.7.16.AWty

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.07.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.07.2020 r.) Pani Małgorzaty Kowali działającej w imieniu „BRATEK” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 6a, 67-410 Sława w sprawie wycofania wniosku z dnia 27.11.2019 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie fermy chowu indyka wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. 53/2 obr. Nowe Drzewce gm. Szlichtyngowa”

### **UMARZAM**

postępowanie w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy chowu indyka wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. 53/2 obr. Nowe Drzewce gm. Szlichtyngowa”.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 22.11.2019 r. Pani Danuta Wilk, Prokurent „BRATEK” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 6a, 67-410 Sława zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie fermy chowu indyka wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. 53/2 obr. Nowe Drzewce gm. Szlichtyngowa”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839) planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. W związku z powyższym, do przedmiotowego wniosku inwestor dołączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.



Po rozpoznaniu wniosku, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa, działając na podstawie art. 64 § 2 K.p.a., w związku z art. 66 ust. 1, art. 71, art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 322 ze zm.) oraz art. 1 pkt. 17 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) stwierdził, że przedmiotowy wniosek jest niekompletny i jednocześnie pismem z dnia 16.12.2019 r. wezwał do usunięcia braków formalnych oraz wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji. Dnia 02.01.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.01.2020 r.) Pani Małgorzata Kawala zwróciła się w imieniu Inwestora z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku do dnia 25.01.2020 r. Braki formalne zostały uzupełnione pismem z dnia 15.01.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 24.01.2020 r.) wraz z załącznikami.

Pismem z 20.02.2020 r., nr SOŚ.6220.7.2.2019.AWty na podstawie art. 61 § 4 kpa zawiadomiono strony postępowania o jego wszczęciu i jednocześnie na podstawie art. 10 i art. 73 § 1 kpa poinformowano o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego oraz prawie do przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek.

Pismem z dnia 21.02.2020 r. (znak SOŚ.6220.7.3.2019.AWty) Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy. Równocześnie dnia 21.02.2019 r. pismem nr SOŚ.6220.7.4.AWty zawiadomiono strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy na podstawie art. art. 36 § 1, a także w związku z art. 35 K.p.a ze względu na konieczność uzyskania wyjaśnień niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy. Ww. wyjaśnienia zostały złożone przez Pełnomocnika pismem z dnia 09.03.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.03.2020 r.).

Ponadto, zgodnie z wymogami ustawowymi zwrócono się pismem z dnia 25.03.2020 r. (SOŚ.6220.7.6.2019.AWty) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia oraz określenie warunków jego realizacji, pismem z dnia 25.03.2020 r. (SOŚ.6220.7.7.2019.AWty) do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z prośbą o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia oraz określenie warunków jego realizacji. Jednocześnie, zwrócono się pismem z dnia 25.03.2020 r. (SOŚ.6220.7.8.2019.AWty) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia, a także zwrócono się pismem z dnia 25.03.2020 r.



(SOŚ.6220.7.9.2019.AWty) do Marszałka Województwa Lubuskiego z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 30.03.2020 r., znak: SOŚ.6220.7.10.2019.AWty, zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy ze względu na konieczność zgromadzenia w aktach sprawy dokumentacji, tj. uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także uzyskania opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli oraz Marszałka Województwa Lubuskiego, a także konieczność przeprowadzenia procedury o której mowa w art. 33 ust 1 oraz art. 79 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. zapewnienie udział społeczeństwu w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 28.04.2020 r., znak WZŚ.4221.50.2020.PK, wezwał Inwestora do przekazania wyjaśnień odnośnie informacji zawartych w raporcie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem z dnia 29.04.2020 r., znak NZ.4301.3.2020, zaopiniował przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji. Marszałek Województwa Lubuskiego pismem z dnia 29.04.2020 r., znak: DŚ.7222.2.10.2020 stwierdził nieprawidłowości i wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu.

Dnia 10.04.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 15 kwietnia 2020 r.) na postępowanie administracyjne SOŚ.6220.7.2019 wpłynęło ponaglenie złożone przez „BRATEK” Sp. z o.o. Przedmiotowe ponaglenie zostało przekazane wraz z dokumentacją postępowania oraz uzasadnieniem do prowadzonego postępowania i jego toku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze pismem z dnia 21.04.2020 r. (znak: SOŚ.6220.7.11.2020.AWty). Dnia 28.04.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z dnia 27.04.2020 r. Pani Danuty Wilk, działającej w imieniu „BRATEK” Sp. z o.o. cofające ponaglenie wraz z uzasadnieniem, które to pismem znak SOŚ.6220.7.11-2.2020.AWty z dnia 05.05.2020 r. zostało przekazane do SKO w Zielonej Górze. Dnia 15.05.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 03.06.2020 r.) SKO w Zielonej Górze wydało postanowienie znak SKO-2197/28-B/20 odmawiające rozpoznania wyżej wymienionego ponaglenia, uznając je czasowo za niedopuszczalne.



Pismem z dnia 29.06.2020 r., znak: SOŚ.6220.7.12.2019.AWty, zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy ze względu na konieczność zgromadzenia w aktach sprawy dokumentacji, tj. uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także uzyskania opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli oraz Marszałka Województwa Lubuskiego, a także konieczność przeprowadzenia procedury o której mowa w art. 33 ust 1 oraz art. 79 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. zapewnienie udział społeczeństwu w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Na dzień 29.06.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęła jedynie opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli z 29 kwietnia 2020 r.

Pismem z dnia 22.06.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26.06.2020 r.), znak: WR.RZŚ.4360.21.2020.JT Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do przedłożonego materiału dowodowego. W związku z ww. pismem, wezwano Inwestora pismem z dnia 30.06.2020 r., znak: SOŚ.6220.7.13.2020 do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do przedłożonego materiału dowodowego w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania.

Pismem z dnia 01.07.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 01.07.2020 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w związku z prowadzonym postępowaniem zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z wnioskiem o poinformowanie stron postępowania, że ze względu na brak przedstawienia uzupełnień do raportu oddziaływania na środowisko w wyznaczonym terminie oraz skomplikowany charakter sprawy zajęcie stanowiska w powyższej sprawie nastąpi do dnia 01.09.2020 r. Strony postępowania zostały poinformowane o ww. fakcie zawiadomieniem z dnia 03.07.2020 r. znak SOŚ.6220.7.14.2020.

W dniu 09.07.2020 r. (data wpływu: 10.07.2020 r.) Pełnomocnik w imieniu Inwestora złożył wniosek o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego w tut. Urzędzie w dniu 27.11.2019 r.



Zgodnie z art. 105 § 1 i art. 49 K.p.a., w związku z art. 74 ustawy ooś, zawiadomieniem z dnia 13.07.2020 r., znak: SOŚ.6220.7.15.2019.AWty, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa poinformował strony postępowania o wpłynięciu wniosku o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o terminie do złożenia ewentualnego sprzeciwu w powyższej sprawie. W przedmiotowej sprawie do tut. Urzędu nie wpłynął żaden wniosek lub sprzeciw.

Zgodnie z art. 105 § 2 K.p.a. Burmistrz może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na żądanie której zostało ono wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W niniejszym przypadku w imieniu „BRATEK” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 6a, 67-410 Sława z pismem informującym o odstąpieniu od uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiła Pani Małgorzata Kawala, posiadająca stosowne upoważnienia. Wycofanie wniosku przez Inwestora skutkuje brakiem możliwości dalszego prowadzenia postępowania i wymaga jego umorzenia ze względu na bezprzedmiotowość.

Analizując przedmiotową sprawę uznano, że umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Wobec powyższego uznano, że spełnione zostały wszystkie wymogi prawne i niniejszą decyzją orzeczono o umorzeniu postępowania z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Szlichtyngowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Burmistrz  
Miasta i Gminy  
*mgr inż. Jolanta Wielgus*

#### Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy,
2. Tablica ogłoszeń Sołectwa Nowe i Małe Drzewce,
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
4. BIP Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
5. Strona internetowa Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
6. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej Wód Polskich we Wrocławiu,
3. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze,
4. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Nowej Soli.

