

DŚ.II.7222.2.10.2020

Zielona Góra, dnia 29 kwietnia 2020 r.

Urząd
Miasta i Gminy
Szlichtyngowa

Wysłano dnia 04.05.2020
2801

Podpis

Pani

Pełnomocnik Spółki Bratek

ul. Rumiankowa 18

66-008 Świdnica

W nawiązaniu do wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z dnia 30 marca 2020 r., znak: SOŚ.6220.7.9.2019.AWty o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy chowu indyka wraz z niezbędną infrastrukturą na dz. 53/2, obr. Nowe Drzewce, gm. Szlichtyngowa” działając na podstawie art. 50 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z powyższym wzywam do uzupełnienia raportu w następującym zakresie:

1. wskazania ostatecznej ilości wentylatorów zamontowanych na poszczególnym budynku inwentarskim.
2. podania informacji czy emitory będą wykonane w sposób umożliwiający prawidłowe zainstalowanie króćców pomiarowych pozwalających na wykonanie pomiarów emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza atmosferycznego.
3. wskazania czy plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość i rodzaj sorbentów służących do zbierania ewentualnych wycieków lub rozlewu substancji płynnych, a także w szczelne, mechaniczne i chemiczne odporne pojemniki służące do gromadzenia zużytych sorbentów do czasu ich przekazania w celu unieszkodliwienia zewnętrznej firmie, posiadającej stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami.
4. wskazania sposobu dostarczania wody na etapie budowy.
5. W „Raplocie ...” brak jest informacji dokąd na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą wody z próbnych pompowań otworów hydrogeologicznych. „Raport ...” należy uzupełnić. Jednocześnie nadmieniam, że zgłoszenia wodnoprawnego wymagać będzie odprowadzanie wody podziemnej z próbnych pompowań otworów hydrogeologicznych, tj. stosownie do art. 394 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.).

6. W punkcie 3.1.5. „Raportu ...” (str. 50) podano, że nie będą występowały oddziaływania pomiędzy ujęciami istniejącymi, a projektowanymi. W opisie podano, że wodę w celu zaspokojenia zapotrzebowania na cele sanitarne, gospodarcze, hodowlane przewiduje się z indywidualnego ujęcia wód podziemnych znajdującego się na działce 53/2 o zasobach eksploatacyjnych wynoszących $Q=33 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $S=6,75$ i $R=420 \text{ m}$. Dalej podaje się, że projektowane parametry studni będą następujące: $Q_e = 27 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $S=6,75$ i $R=190 \text{ m}$. Wątpliwość budzi poprawność wyliczenie zasięgu leja depresji. W „Raporcie ...” podano wzór $R=3000 S = 190 \text{ m}$, gdzie $S=6,75 \text{ m}$. Ponadto przy $Q = 33 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_e = 27 \text{ m}^3/\text{h}$ niezmienna jest wielkość depresja $S=6,75 \text{ m}$, natomiast wielkości zasięgu leja depresji wynosi odpowiednio 420 m i 190 m . Należy ponownie zweryfikować dokonane obliczenia i w sposób niebudzący wątpliwości wykazać brak lub występowanie oddziaływania projektowanego ujęcia na ujęcia istniejące.
7. Zasięg leja depresji dla projektowanego ujęcia, wyznaczony na rysunku stanowiącym załącznik nr 2 do dokumentacji geologicznej nie zachowuje podanej skali. Rysunek należy poprawić.
8. W punkcie 3.1.5. „Raportu ...” (str. 51) podano, że ścieki bytowo-socjalne stanowią 95% zużycia wody na cele sanitarne – bytowe. Należy podać podstawę ww. założenia.
9. W punkcie 2.4.1. „Założenia inwestycyjne” (str. 6/7) wśród urządzeń infrastruktury technicznej wymieniono lokalną kanalizację sanitarną ze szczelnymi zbiornikami bezodpływowymi dla ścieków z obiektu towarzyszącego 9 m^3 oraz z pomieszczeń socjalnych znajdujących się przy kurnikach $2,5 \text{ m}^3$ przy każdym. Natomiast w punkcie 3.1.5. (str. 51) opracowania podano tylko informację, że „planowany zbiornik na ścieki socjalne z budynku będzie o pojemności do 9 m^3 ”. Należy wyjaśnić ile zbiorników na ścieki socjalno-bytowe będzie na terenie planowanego przedsięwzięcia i w razie potrzeby zweryfikować przedstawiony bilans ścieków.
10. W punkcie 3.1.1. „Raportu ...”(str. 13) podano, że nie należy się spodziewać emisji ścieków przemysłowych w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia. Przyjęte założenie należy uznać za niewłaściwe, gdyż generowane będą wody popłuczne z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody, które mieszczą się w kategorii ścieków przemysłowych. Ponadto ściekami przemysłowymi będą ścieki z mycia kontenera przeznaczonego na padle ptaki, oraz ścieki biologicznie rozkładalne z mycia posadзки budynków inwentarskich po zakończeniu każdego cyklu chowu.
11. Na stronie 52 „Raportu ...”, we wniosku podano informację, że: „W zakresie gospodarki ściekami przemysłowymi przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko.” Wniosek można byłoby uznać za uzasadniony, gdyby nie występowała emisja do środowiska.

12. W punkcie 3.1.5. „Raportu ...” nie przedstawiono bilansu ścieków przemysłowych. Dokumentację należy uzupełnić. Jednocześnie informuje się, że stosownie do art. 391 w związku z art. 400 ust. 3 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.) na wytwórcy ścieków przemysłowych ciąży obowiązek posiadania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1.
13. W punkcie 3.1.5. „Raportu ...” podano, że „Część wód opadowych i roztopowych z obiektów inwentarskich zostanie odprowadzona zorganizowanym systemem kanalizacji deszczowej do zbiornika wód deszczowych, który planuje się zlokalizować na sąsiedniej fermie”. Należy podać, czy Inwestor dysponuje tytułem prawnym do sąsiedniej działki, na której znajdować się będzie zbiornik wód deszczowych. Ponadto należy przedstawić bilans ilości wód opadowych i roztopowych, które mają być odprowadzane do wskazanego odbiornika oraz ogólną charakterystykę zbiornika.
14. Należy podać jaki procent powierzchni nieruchomości będzie wyłączony z powierzchni biologicznie czynnej w związku z planowanym wykonaniem obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem. Jednocześnie informuje się, że stosownie do art. 34 ustawy Prawo wodne szczególnym korzystaniem z wód jest wykonywanie na nieruchomości o powierzchni powyżej 3 500 m² robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej przez wyłączenie więcej niż 70 % powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w system kanalizacji otwartej lub zamkniętej.
15. Wnioski końcowe określające zobowiązania prowadzącego instalację (pkt 3.1.5. „Raportu ...”, str. 55/56) należałoby uzupełnienia o następujące obowiązki:
- prowadzenia rejestru ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych biologicznie rozkładalnych oraz sposobu ich zagospodarowania,
 - zawarcia umowy na odbiór ścieków przemysłowych,
 - dokonania zgłoszenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód z próbnych pompowań otworów hydrogeologicznych,
 - uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych,
 - uzyskania decyzji zatwierdzającej dokumentację hydrogeologiczną,
 - uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne,

- uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, tj. na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Powyższe wyjaśnienia należy przedłożyć w terminie **14 dni** od dnia otrzymania niniejszego wezwania. Do czasu uzupełnienia ww. informacji sprawa wydania opinii pozostaje bez biegu.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Jerzy Bożynski
Z-ca Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Adresat
2. 2xaa

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Szlichtyngowa
ul. Rynek 1
67-407 Szlichtyngowa